



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-845-11/20

Mostar, 7.5.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj JN-1313/20 od 27.3.2020. godine, ponuđača "Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 04/156 od 16.3.2020. godine, u otvorenom postupku javne nabavke Dizel Bas EN 590 Euro V, ugovornog organa KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 7.5.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM i zahtjev za naknadu štete.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke Dizel Bas EN 590 Euro V, za koji je Obavještenje o nabavci broj 257-1-1-295-3-253/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 31.12.2019. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 04/156 od 16.3.2020. godine na koju je žalbu uložio ponuđač "Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj). Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 9.4.2020. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede Zakona.

U žalbi navodi da ponuđač „GREEN-OIL“ d.o.o. Sarajevo nije postupio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, tačka 12.5.2. (b), a koja se odnosi na dokazivanje ekonomske i

finansijske sposobnosti u skladu sa čl. 47 Zakona o javnim nabavkama, kako nije dostavio potvrdu poslovne banke o bonitetu firme da u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije objave na javno nadmetanje računi nisu bili u blokadi, već je dostavio potvrde o solventnosti, a to svakako nisu iste potvrde.

Žalitelj ističe da je prethodno navedenom tačkom propisano sljedeće:

„ 12.5.2. U svrhu dokazivanja navedenih uslova, ponuđači su dužni dostaviti:

... b) Izvještaj Centralne banke BiH o računima poslovnog subjekta i potvrde svih aktivnih računa da nisu bili blokirani u zadnjih godinu dana, potvrda poslovnice banke o bonitetu firme da u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije prijave na javno nadmetanje računi nisu bili u blokadi.“

Žalitelj navodi da je obzirom na prethodno navedeno činjenično stanje evidentno da ponuđač „GREEN-OIL“ d.o.o. Sarajevo nije u potpunosti postupio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, te je njegova ponuda trebala biti proglašena kao neprihvatljiva.

Žalitelj također navodi i da ponuđač „Junuzović-kopex“ d.o.o. Lukavac nije postupio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, tačka 12.5.2. (b), a koja se odnosi na dokazivanje ekonomske i finansijske sposobnosti u skladu sa čl. 47 Zakona o javnim nabavkama, kako nije dostavio potvrdu poslovne banke o bonitetu firme da u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije objave na javno nadmetanje računi nisu bili u blokadi, već je dostavio potvrde svih aktivnih računa da nisu bili blokirani, s tim da je na potvrdi poslovne banke „NLB Banka“ Sarajevo, naglašeno da su računi komitenta solventni i likvidni, ali ne i bonitetni.

Žalitelj navodi da s obzirom da je ponuđač propustio dostaviti potvrdu poslovne banke o bonitetu firme, njegova ponuda je trebala biti proglašena neprihvatljivom, jer nije postupio u skladu sa definisanim zahtjevima tenderske dokumentacije.

Također ističe da u poslovnom svijetu pojmovi: solventnost, likvidnost i bonitet imaju jasno definisano značenje. Pojam solventnost je sposobnost poduzeća da u svakom trenutku novčanim sredstvima podmiri svoje dospjele novčane obveze. Solventnost je platežna sposobnost poduzeća, a utvrđuje se koeficijentom solventnosti. Solventnost ne treba miješati sa pojmom „likvidnost“, koji predstavlja sposobnost podmirivanja kratkoročnih dospjelih obaveza i sa pojmom „bonitet“ koji predstavlja unutrašnju vrijednost, sposobnost plaćanja i davanja kredita i sl. Pojam likvidnost je svojstvo imovine ili njezinih pojedinih dijelova koje se mogu pretvoriti u gotovinu dostatnu za pokriće preuzetih obveza. Likvidnost poduzeća nerijetko se definiše kao sposobnost trgovačkog društva da pravovremeno podmiruje svakodnevne aktivnosti bez finansijskih teškoća, te je ne treba miješati sa pojmovima „solventnost“ i „bonitet“. Pojam bonitet podrazumijeva formalno i materijalno svojstvo subjekata koje ga čine sigurnim dužnikom, i kada se radi o banci (u koju se ulažu sredstva) i kada se radi o preduzeću (kome se daje kredit i slično). Bonitet se tumači i kao - unutrašnja vrijednost, trgovinska platna sposobnost, sigurnost određenog potraživanja, sposobnost plaćanja i davanja kredita i sl, dakle, bonitet predstavlja ocjenu stanja firme, te se bonitet upravo po tome bitno razlikuje od pojmova „solventnost“ i „likvidnost“.

Žalitelj zaključuje da ponuđači „GREEN-OIL“ d.o.o. Sarajevo i „Junuzović-kopex“ d.o.o. Lukavac nisu postupili u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, te nisu dostavili dokaze o ispunjavanju uslova ekonomske i finansijske sposobnosti, propisane čl. 47. Zakona o javnim nabavkama. Ugovorni organ je naglasio da ponuđači moraju dostaviti potvrdu poslovne banke o bonitetu firme u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije prijave na javno nadmetanje.

Da su na osnovu datog činjeničnog stanja i izvedenog zaključka, ponude ponuđača „GREEN-OIL“ d.o.o. Sarajevo i „Junuzović-kopex“ d.o.o. Lukavac trebale biti proglašene kao neprihvatljive ponude, jer nisu ispunile sve uslove koji su traženi tenderskom dokumentacijom, a koje je propisao ugovorni organ tenderskom dokumentacijom.

Ukoliko ugovorni organ smatra da je žalba osnovana žalitelj traži da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN i donese novu odluku. Međutim, ukoliko ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana, traži da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN i istu proslijedi URŽ-u. Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba osnovana, žalitelj zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i da naloži ugovornom organu namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama ugovornog organa.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

U vezi sa navodom žalitelja koji se odnosi na ponudu ponuđača Green -Oil d.o.o. Sarajevo, žalbeni navod odbacuje kao neosnovan. Ugovorni organ ističe da je u tendreskoj dokumentaciji tačkom 12.5.2. **u svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti definirao da su ponuđači dužni dostaviti:**

- a) Izvještaj Centralne banke BiH o računima poslovnog subjekta i potvrde svih aktivnih računa da nisu bili blokirani u zadnjih godinu dana,
- b) potvrda poslovne banke o bonitetu firme da u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije prijave na javno nadmetanje računi nisu bili u blokadi.

Da je ponuđač „GREEN OIL“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio tražene dokaze i to: Izvještaj Centralne banke BiH o računima poslovnog subjekta i potvrde svih aktivnih računa da nisu bili blokirani u zadnjih godinu dana, kao i potvrde poslovnih banaka da računi solventni i nisu bili u blokadi u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije prijave na javno nadmetanje čime je ispunio uslove tražene tačkom 12.5.2. tenderske dokumentacije, odnosno ponuda ponuđača je ocijenjena kao prihvatljiva.

Da je Komisija za javne nabavke ugovornog organa razmatrajući žalbu žalitelja, obzirom da je ponuđač dostavio potvrde svih aktivnih transakcijskih računa da isti nisu bili blokirani u posljednjih 12 (dvanaest) mjeseci prije dostave ponude, ali da na potvrdama banke nisu precizirale i jasno naznačile da su isti računi i bonitetni, na osnovu odredbi člana 48. stav (5) Zakona o javnim

nabavkama uputila dopis ponuđaču „Green oil“ d.o.o. Sarajevo u kojem se traži da ponuđač traži da od poslovnih banaka da dostave pojašnjenje, odnosno da preciziraju da li su njihovi transakcijski računi bonitetni. Ponuđač „GREEN OIL“ d.o.o. Sarajevo je dana 6.4.2020. godine dostavio potvrde svih banaka u kojima ima otvorene račune kojima se potvrđuje da su računi poslovnog subjekta „bonitetni“.

U vezi sa navodom žalitelja koji se odnosi na ponudu ponuđača Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac, ugovorni organ ističe da je ponuđač „Junuzović - kopex“ d.o.o. Lukavac u svojoj ponudi dostavio tražene dokaze i to: Izvještaj Centralne banke BiH o računima poslovnog subjekta i potvrde svih aktivnih računa da nisu bili blokirani u zadnjih godinu dana, kao i potvrde poslovnih banaka da su računi solventni i likvidni na dan 20.1.2020. godine i da nisu bili u blokadi u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije prijave na javno nadmetanje, čime je ispunio uslove tražene tačkom 12.5.2. tenderske dokumentacije, odnosno ponuda ponuđača je ocijenjena kao prihvatljiva.

Da je Komisija za javne nabavke ugovornog organa razmatrajući žalbu žalitelja, obzirom da je ponuđač dostavio potvrde svih aktivnih transakcijskih računa da isti nisu bili blokirani u posljednjih 12 (dvanaest) mjeseci prije dostave ponude, ali da na potvrdama banke nisu precizirale i jasno naznačile da su isti računi i bonitetni, na osnovu odredbi člana 48. stav (5) Zakona o javnim nabavkama uputila dopis ponuđaču Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac u kojem se traži da ponuđač traži da od poslovnih banaka da dostave pojašnjenje, odnosno da preciziraju da li su njihovi transakcijski računi bonitetni. Dalje navodi da je ponuđač „Junuzović - kopex“ d.o.o. Lukavac dana 3.4.2020. godine putem e- maila dostavio dopis u kojem se navodi da je u svojoj ponudi na strani od 123 -134 dostavio sljedeće dokumente i to: Izvještaj o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH (ovjerena kopija), Potvrda UniCredit Bank d.d. Mostar broj TU 12-7-1-20-525 od 7.01.2020. (ovjerena kopija), Potvrda NLB Banke broj 101026/20 od 20.1.2020. godine (ovjerena kopija), Potvrda Sparkasse Bank od 6.1.2020. godine (ovjerena kopija), Potvrda Intesa Sanpaolo Banka d.d. Sarajevo broj: P-004/20 od 6.1.2020. godine (ovjerena kopija), te da je uvidom u gore nabrojane dostavljene dokumente jasno uočljivo da je dostavio sve tražene dokumente po tački 12.5.2. stav (b) tenderske dokumentacije.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti**.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača Green Oil d.o.o. Sarajevo navodi da izabrani

ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, tačka 12.5.2. (b), a koja se odnosi na dokazivanje ekonomske i finansijske sposobnosti u skladu sa čl. 47. Zakona o javnim nabavkama, kako nije dostavio potvrdu poslovne banke o bonitetu firme da u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije prijave na javno nadmetanje računi nisu bili u blokadi, već je dostavio potvrde o solventnosti, a da to svakako nisu iste potvrde te da je ponuda izabranog ponuđača trebala biti proglašena kao neprihvatljiva.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ tačkom 12.5.1. propisao sljedeće uslove koji su ponuđači dužni ispuniti vezano za ekonomsku i finansijsku sposobnost u skladu sa članom 47. Zakona o javnim nabavkama, između ostalog:

c) da nisu imali blokiran račun u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije prijave na javno nadmetanje. Tačkom 12.5.2. Tenderske dokumentacije ugovorni organ je propisao da su u svrhu dokazivanja navedenog uslova ponuđači dužni dostaviti:

- a) Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 47. stav (1) tačke a) do d), potpisanu i ovjerenu od strane ponuđača uz koju će dostaviti obične kopije sljedećih dokumenata:
- b) Izveštaj Centralne banke BiH o računima poslovnog subjekta i potvrde svih aktivnih računa da nisu bili blokirani u zadnjih godinu dana, potvrda poslovne banke o bonitetu firme da u zadnjih 12 (mjeseci) prije prijave na javno nadmetanje računi nisu bili u blokadi.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača Green Oil d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je izabrani ponuđač na stranici 57. ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 47. stav (1) tačke od a) do d) i stav (4) Zakona o javnim nabavkama, na obrascu Aneks 5, koji je prilog tenderske dokumentacije predmetnog postupka nabavke kojom izjavljuje da su dokumenti koje dostavlja kao obične kopije a kojima se dokazuje ekonomska i finansijska sposobnost iz člana 47. stav (1) tačke od a) do d) ZJN, istovjetni originalima, da je u tom smislu upoznat sa obavezom da u slučaju dodjele ugovora dostavi dokumente iz navedenog člana 47. Zakona, na zahtjev ugovornog organa i u roku koji odredi ugovorni organ, te da je svjestan da krivotvorenje službene isprave, odnosno upotreba neistinite službene ili poslovne isprave, knjige ili spisa u službi ili poslovanju kao da su istiniti predstavlja krivično djelo, te da davanje netačnih podataka u dokumentima kojima se dokazuje ekonomska ili finansijska sposobnost iz čl. 47. Zakona o javnim nabavkama predstavlja prekršaj za koji su predviđene novčane kazne.

Daljnijim uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je izabrani ponuđač na stranici 113. ponude dostavio Izveštaj Centralne banke BiH o računima poslovnog subjekta na dan 20.12.2019. godine iz kojeg je vidljivo koji su aktivni računi izabranog ponuđača i kod koje banke, kao i koji su ugašeni računi izabranog ponuđača.

Uvidom u dostavljeni Izveštaj Centralne banke BiH, ovaj organ je utvrdio da je na istom navedeno da izabrani ponuđač ima aktivne račune kod sljedećih banaka: Bosna Bank International d.d. Sarajevo, Ziraat bank d.d. Sarajevo, Sberbank BH d.d. Sarajevo i UniCredit bank d.d.

Daljnijim uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je izabrani ponuđač uz dostavljeni Izveštaj dostavio potvrde svih aktivnih računa kod navedenih banaka da računi nisu bili blokirani u zadnjih godinu dana.

Tako je izabrani ponuđač na stranici 119. ponude dostavio Potvrdu od 21.01.2020. godine koju je

izdala Bosna Bank International d.d. Sarajevo, kojom se potvrđuje da izabrani ponuđač ima račun kod te banke koji je ujedno i glavni račun, te da isti nije bio blokiran u protekla 24 mjeseca, kao ni da devizni račun koji izabrani ponuđač ima otvoren kod te banke nije bio blokiran u protekla 24 mjeseca.

Dalje je na stranici 121. ponude izabrani ponuđač dostavio Potvrdu o solventnosti od 21.01.2020. godine, koju je izdala Ziraat Bank d.d. Sarajevo, kojom se potvrđuje da izabrani ponuđač kod te banke ima otvoren račun koji je solventan, aktivan i nije bio blokiran u periodu od 01.01.2019. godine do 21.01.2020. godine.

Također je stranici 123. ponude izabrani ponuđač dostavio Potvrdu o solventnosti od 21.01.2020. godine koju je izdala Sberbank BH d.d. Sarajevo, kojom se potvrđuje da izabrani ponuđač kod te banke ima otvoren račun, kao i devizni račun koji su solventni, aktivni i nisu blokirani u periodu od 21.01.2018. godine do 21.01.2020. godine.

Na stranici 125. ponude izabrani ponuđač je dostavio Potvrdu o solventnosti od 21.01.2020. godine koji je izdala UniCredit bank d.d. , na kojoj su navedeni svi računi koje izabrani ponuđač posjeduje kod te banke, i kojom se potvrđuje da su svi navedeni računi aktivni, solventni i nisu bili blokirani u posljednja 24. mjeseca.

U vezi sa utvrđenim činjeničnim stanjem, ovaj organ ističe da je izabrani ponuđač ispunio uslov ugovornog organa iz tačke 12.5.1. c) ekonomske i finansijske sposobnosti da nije imao blokiran račun u zadnjih 12 mjeseci od prijave na predmetno nadmetanje i dostavio dokaze tražene tačkom 12.5.2 b) tenderske dokumentacije da nije imao blokiran račun u zadnjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje.

Naime, izabrani ponuđač je dostavio Izvještaj Centralne banke BiH iz kojeg su vidljivi svi aktivni i ugašeni računi izabranog ponuđača, kao i potvrde svih banaka, kako one kod koje izabrani ponuđač ima glavni račun (Bosna Bank International d.d.), tako i potvrde ostalih banaka kod kojih izabrani ponuđač ima otvorene račune, koje nesumnjivo potvrđuju da su računi izabranog ponuđača aktivni i da nisu bili blokirani u periodu koji se traži tenderskom dokumentacijom, odnosno u posljednjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje.

To što je na potvrdama navedeno da su računi solventni ili što potvrde nose naziv Potvrda o solventnosti ne umanjuje vjerodostojnost o činjenicama koje iste potvrđuju, s obzirom da sve dostavljene potvrde potvrđuju da računi izabranog ponuđača nisu bili blokirani u zadnjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje, što i jeste uslov ekonomske i finansijske sposobnosti postavljen tačkom 12.5.1. c) tenderske dokumentacije. Imajući u vidu da je ugovorni organ zahtijevao da ponuđači dokažu da nisu imali blokiran račun u zadnjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje, ovaj organ konstatuje da se iz sadržaja svih dostavljenih potvrda upravo može utvrditi tražena činjenica, odnosno da računi izabranog ponuđača nisu bili u blokadi u periodu traženom tenderskom dokumentacijom, te da je izabrani ponuđač ispunio traženi uslov ugovornog organa iz tenderske dokumentacije. Stoga se s obzirom na sve navedeno navod žalitelja smatra neosnovanim.

Žalitelj u drugom žalbenom navodu iz istog razloga osporava i ponudu ponuđača Junuzović-kopex

d.o.o. Lukavac, navodeći da ponuđač „Junuzović-kopex“ d.o.o. Lukavac nije postupio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, tačka 12.5.2. (b), a koja se odnosi na dokazivanje ekonomske i finansijske sposobnosti u skladu sa čl. 47. Zakona o javnim nabavkama, kako nije dostavio potvrdu poslovne banke o bonitetu firme da u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci prije prijave na javno nadmetanje računi nisu bili u blokadi, već je dostavio potvrde svih aktivnih računa da nisu bili blokirani, s tim da je na potvrdi poslovne banke „NLB Banka“ Sarajevo, naglašeno da su računi komitenta solventni i likvidni, ali ne i bonitetni, te da je ponuda navedenog ponuđača trebala biti proglašena kao neprihvatljiva.

Uvidom u ponudu ponuđača Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac, ovaj organ je utvrdio da je navedeni ponuđač na stranici 71. ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 47. stav (1) tačke od a) do d) i stav (4) Zakona o javnim nabavkama, na obrascu Aneks 5, koji je prilog tenderske dokumentacije predmetnog postupka nabavke, kojom izjavljuje da su dokumenti koje dostavlja kao obične kopije a kojima se dokazuje ekonomska i finansijska sposobnost iz člana 47. stav (1) tačke od a) do d) ZJN istovjetni originalima, da je u tom smislu upoznat sa obavezom da u slučaju dodjele ugovora dostavi dokumente iz navedenog člana 47. Zakona, na zahtjev ugovornog organa i u roku koji odredi ugovorni organ, te da je svjestan da krivotvorenje službene isprave, odnosno upotreba neistinite službene ili poslovne isprave, knjige ili spisa u službi ili poslovanju kao da su istiniti predstavlja krivično djelo, te da davanje netačnih podataka u dokumentima kojima se dokazuje ekonomska ili finansijska sposobnost iz čl. 47. Zakona o javnim nabavkama predstavlja prekršaj za koji su previđene novčane kazne.

Daljnjim uvidom u ponudu navedenog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na stranici 123. ponude dostavio Izvještaj Centralne banke BiH o računima poslovnog subjekta na dan 07.01.2020. godine iz kojeg je vidljivo koji su aktivni računi navedenog ponuđača i kod koje banke, kao i koji su ugašeni računi ponuđača.

Uvidom u dostavljeni Izvještaj Centralne banke BiH, ovaj organ je utvrdio da je na istom navedeno da ponuđač Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac ima aktivne račune kod sljedećih banaka: UniCredit Bank d.d., NLB Banke d.d. Sarajevo, Intesa SanPaolo banke d.d. BiH i Sparkasse bank d.d.

Daljnjim uvidom u ponudu navedenog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je uz dostavljeni Izvještaj dostavio potvrde svih aktivnih računa kod navedenih banaka da računi nisu bili blokirani u zadnjih godinu dana.

Tako je na stranici 127. ponude dostavio Potvrdu od 07.01.2020. godine koju je izdala UniCredit Bank d.d., kojom se potvrđuje da ponuđač ima otvoren račun kod te banke koji je ujedno i glavni račun i devizni račun, te da isti nisu bili u blokadi zadnjih 12 mjeseci od dana izdavanja potvrde.

Dalje je na stranici 129. ponude dostavio Potvrdu od 20.01.2020. godine, koju je izdala NLB Banka d.d, kojom se potvrđuje da ponuđač kod te banke ima otvoren transakcijski i devizni račun koji su solventni i likvidni, i nisu bili blokirani u zadnjih 12 mjeseci, odnosno devizni račun nije bio u blokadi od datuma otvaranja, tj. od 11.12.2019. godine.

Također je stranici 131. ponude ponuđač Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac dostavio Potvrdu od

06.01.2020. godine koju je izdala Sparkasse bank d.d., kojom se potvrđuje da isti kod te banke ima otvoren aktivan transakcijski račun koji nije bio blokiran u periodu od posljednjih 12 mjeseci računajući od datuma izdavanja potvrde.

Na stranici 133. ponude navedeni ponuđač je dostavio Potvrdu od 06.01.2020. godine koji je izdala Intesa SanPaolo banka, kojom se potvrđuje da ponuđač Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac kod te banke ima otvoren transakcijski račun koji na dan izdavanja potvrde i u posljednjih 12 mjeseci nije bio blokiran.

U vezi sa utvrđenim činjeničnim stanjem, ovaj organ ističe da je ponuđač Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac ispunio uslovekonomske i finansijske sposobnosti iz tačke 12.5.1. i dostavio sve dokaze zahtijevane tačkom 12.5.2 tenderske dokumentacije da nije imao blokiran račun u zadnjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje.

Naime, navedeni ponuđač je dostavio Izvještaj Centralne banke BiH iz kojeg su vidljivi svi aktivni i ugašeni računi, kao i potvrde svih banaka, kako one kod koje izabrani ponuđač ima glavni račun (UniCredit Bank d.d.), tako i potvrde ostalih banaka kod kojih isti ima otvorene račune. Dostavljene potvrde nesumnjivo potvrđuju da su računi navedenog ponuđača aktivni i da nisu bili blokirani u periodu koji se traži tenderskom dokumentacijom, odnosno u posljednjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje. To što je na potvrdama, odnosno jednoj potvrdi navedeno da su računi i solventni i likvidni ne umanjuje vjerodostojnost o činjenicama koje iste potvrđuju, s obzirom da sve dostavljene potvrde potvrđuju da računi ponuđača Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac nisu bili blokirani u zadnjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje, što i jeste uslov ekonomske i finansijske sposobnosti postavljen tačkom 12.5.1. Imajući u vidu da je ugovorni organ zahtijevao da ponuđači dokažu da nisu imali blokiran račun u zadnjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje, ovaj organ konstatuje da se iz sadržaja svih dostavljenih potvrda upravo može utvrditi tražena činjenica, odnosno da računi navedenog ponuđača nisu bili u blokadi u periodu traženom tenderskom dokumentacijom, te da je isti ispunio postavljeni uslov ugovornog organa. Stoga se s obzirom na sve navedeno navod žalitelja smatra neosnovanim.

U vezi sa pojašnjenjem žalitelja šta predstavlja likvidnost, šta solventnost, a šta bonitet u poslovnom svijetu, navodeći da bonitet podrazumijeva formalno i materijalno svojstvo subjekata koje ga čine sigurnim dužnikom, i kada se radi o banci (u koju se ulažu sredstva) i kada se radi o preduzeću (kome se daje kredit i slično), te da se bonitet tumači i kao - unutrašnja vrijednost, trgovinska platna sposobnost, sigurnost određenog potraživanja, sposobnost plaćanja i davanja kredita i sl, dakle, bonitet predstavlja ocjenu stanja firme i da se bonitet upravo po tome bitno razlikuje od pojmova „solventnost“ i „likvidnost“, ovaj organ ističe da iz zahtjeva ugovornog organa iz tačke 12.5.1., te traženih dokaza iz tačke 12.5.2. podtačka b) tenderske dokumentacije, koji je definisan na način da su ponuđači dužni dostaviti uz izvještaj Centralne banke BiH i potvrde svih aktivnih računa da nisu bili blokirani u zadnjih godinu dana, potvrdu poslovne banke o bonitetu firme da u zadnjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje njihovi računi nisu bili u blokadi, jasno proizilazi da ugovorni organ bonitet firme definiše upravo kao nepostojanje računa koji su bili u blokadi u zadnjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje.

Imajući u vidu da su i izabrani ponuđač Green – Oil d.o.o. Sarajevo i ponuđač Junuzović-kopex

d.o.o. Lukavac u ponudi dostavili potvrde poslovnih banaka kod kojih imaju otvorene aktivne račune, koje nesumnjivo potvrđuju tražene činjenice o bonitetu, odnosno potvrđuju da računi navedenih ponuđača nisu bili u blokadi u posljednjih 12 mjeseci prije prijave na javno nadmetanje, ovaj organ zaključuje da su ispunili traženi uslov iz tačke 12.5.1., te dostavili tražene dokaze iz tačke 12.5.2. podtačka b) TD.

Na osnovu svega navedenog ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

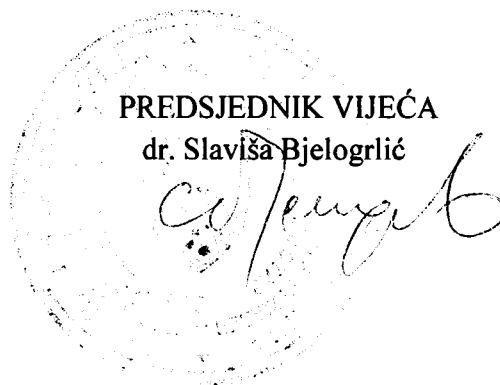
S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka iznosu od 5.000,00 KM, kao i zahtjev žalitelja za namirenje prouzrokovane štete.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Slaviša Bjelogrić



Dostavljeno:

- Hifa-petrol Sarajevo
- KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo
- Green -Oil d.o.o. Sarajevo
- Junuzović-kopex d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a